

Département fédéral de l'intérieur DFI
Inselgasse 1
3003 Berne

Berne, 17 mars 2020 / nb
VL Ord. LPP

Par e-mail: laure.huquenin-dezot@bsv.admin.ch

**Modification d'ordonnances dans le cadre de la prévoyance professionnelle (OLP ; OPP 2 ; OPP 3)
Prise de position du PLR.Les Libéraux-Radicaux**

Madame, Monsieur,

Nous vous remercions de nous avoir donné la possibilité de nous exprimer dans le cadre de la consultation de l'objet mentionné ci-dessus. Vous trouverez ci-dessous notre position.

PLR.Les Libéraux-Radicaux accepte cette proposition de modification des ordonnances dans le cadre de la prévoyance vieillesse.

Compte tenu des rendements actuels des institutions de prévoyance, il est judicieux d'adapter la fourchette du taux d'intérêt technique de 2,5-4,5% à 1-4,5%. Cette modification permettra de limiter les pertes des institutions de prévoyance. Il ne s'agit pas d'une obligation faite aux institutions, mais bien d'une marge de manœuvre plus large qui leur est accordée.

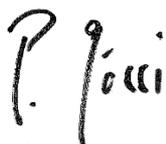
Dans son interpellation [18.3405](#) « Comment se fait-il qu'un meurtrier reçoive les prestations en capital des deuxième et troisième piliers de sa victime? », le conseiller aux Etats Josef Dittli avait rendu le Conseil fédéral attentif à une lacune dans l'ordonnance sur le libre passage. Le PLR salue la création des arts. 15a OLP et 2a OPP 3, qui apporteront une réponse à cette problématique, en donnant la possibilité aux institutions de prévoyance de réduire ou refuser la prestation dans ce genre de situations.

Le PLR soutient également le complément apporté aux articles 53 et 55 de l'Ordonnance sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité (OPP 2). Ce faisant, les investissements dans les infrastructures deviendront plus attrayants, notamment dans les domaines de l'énergie, de la mobilité et de la santé. Ces investissements offrent, généralement, des rendements à long terme intéressants. Il est par ailleurs judicieux que le Conseil fédéral ne limite pas ces possibilités d'investissements aux seuls projets d'infrastructures réalisés en Suisse.

En vous remerciant de l'attention que vous porterez à nos arguments, nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos plus cordiales salutations.

PLR.Les Libéraux-Radicaux
La Présidente

Le Secrétaire général



Petra Gössi
Conseillère nationale

Samuel Lanz

Grünliberale Partei Schweiz
Monbijoustrasse 30, 3011 Bern

Eidgenössisches Departement des Innern
Bundesamt für Sozialversicherungen
3003 Bern

Per E-Mail an: laure.huguenin-dezot@bsv.admin.ch

17. März 2020

Ihr Kontakt: Ahmet Kut, Geschäftsführer der Bundeshausfraktion, Tel. +41 31 311 33 03, E-Mail: schweiz@grunliberale.ch

Stellungnahme der Grünliberalen zu Änderungen der Verordnungen im Rahmen der beruflichen Vorsorge (FZV, BVV2, BVV3)

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Vorlage und den erläuternden Bericht zu Änderungen der Verordnungen im Rahmen der beruflichen Vorsorge (FZV, BVV2, BVV3).

Unsere Stellungnahme können Sie dem ausgefüllten Fragebogen auf den folgenden Seiten entnehmen.

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme und die Prüfung unserer Anmerkungen und Vorschläge.

Bei Fragen dazu stehen Ihnen die Unterzeichnenden sowie unsere zuständigen Fraktionsmitglieder, Nationalrätin Melanie Mettler und Nationalrat Jörg Mäder, gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen



Jürg Grossen
Parteipräsident



Ahmet Kut
Geschäftsführer der Bundeshausfraktion

**Formular für Stellungnahme zur Verordnungsänderungen
in der beruflichen Vorsorge
Vernehmlassung vom 06.12.2019 bis 20.03.2020**

Stellungnahme von

Name / Firma / Organisation / Amt : Grünliberale Partei Schweiz
Abkürzung der Firma / Organisation / Amt : glp
Adresse : Monbijoustrasse 30, 3011 Bern
Kontaktperson : Ahmet Kut, Geschäftsführer der Bundeshausfraktion
Telefon : 079 560 56 63
E-Mail : ahmet.kut@parl.ch
Datum : 17. März 2020

Wichtige Hinweise:

1. Bitte dieses Deckblatt mit Ihren Angaben ausfüllen.
2. Pro Artikel der Verordnung eine eigene Zeile verwenden.

Ihre elektronische Stellungnahme senden Sie bitte auch als **Word**-Dokument (nebst einem PDF-Dokument) bis am 20. März 2020 an folgende E-Mail-Adresse:

laure.huguenin-dezot@bsv.admin.ch ; Juristin, Bereich Recht Berufliche Vorsorge, Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV).

1 Allgemeine Bemerkungen

Die Grünliberalen freuen sich, dass mit der Vorlage zwei Vorstösse der Grünliberalen umgesetzt werden. Besonders hervorzuheben ist die Umsetzung der Forderung, die Anlagekategorie „**Infrastrukturanlagen**“ für Pensionskassen attraktiver zu machen.

Die übrigen vorgeschlagenen Änderungen werden ebenfalls begrüsst. Das gilt namentlich für die **Senkung des Zinsrahmens für den technischen Zinssatz** (von derzeit 2,5-4,5 Prozent auf 1,0-4,5 Prozent). Dadurch sollen Verluste bei Vorsorgeeinrichtungen vermieden werden. Sie werden jedoch nicht verpflichtet, ihren technischen Zinssatz zu senken.

**2 Verordnung über die Freizügigkeit in der beruflichen Alters-,
Hinterlassenen- und Invalidenvorsorge (FZV)**

Allgemeine Bemerkungen

(siehe einleitende allgemeine Bemerkungen)

Artikel	Kommentar / Bemerkungen	Antrag für Änderungsvorschlag (Textvorschlag)

3 **Verordnung über die berufliche Alters-, Hinterlassenen- und Invalidenvorsorge (BVV 2)**

Allgemeine Bemerkungen

Die Grünliberalen begrüßen, dass es für Vorsorgeeinrichtungen einfacher werden soll, Anlagen in Infrastruktur vorzunehmen, so wie es die Motion 15.3905 von Alt Nationalrat Thomas Weibel fordert. Dabei ist namentlich an die Energieinfrastruktur (Übertragungsnetze, Energieproduktion), die Mobilitäts- und Versorgungsinfrastruktur sowie die Gesundheitsinfrastruktur zu denken. Die Vorsorgeeinrichtungen können damit in grösserem Mass als bisher auch in **ökologisch nachhaltige Projekte** im In- und Ausland investieren. Damit stützen sie die Energiewende mit Finanzierungsquellen aus dem privaten Sektor und profitieren gleichzeitig von langfristigen Erträgen für die Versicherten.

Anzumerken ist, dass Infrastrukturanlagen zwar als „alternative Anlagen“ schon heute zugelassen sind, aber stigmatisiert werden, da sie mit Intransparenz und hohen Kosten in Verbindung gebracht werden. Um das zu verhindern, ist es richtig, eine eigene Anlagekategorie für Infrastruktur zu schaffen. Das erhöht die Bereitschaft der Vorsorgeeinrichtungen, sich mit Infrastrukturanlagen zu befassen und darin zu investieren.

Artikel	Kommentar / Bemerkungen	Antrag für Änderungsvorschlag (Textvorschlag)
53 Abs. 2	Gemäss Vorentwurf sind direkte Anlagen in Infrastrukturanlagen zulässig, sofern sie gut diversifiziert sind. Das ist zu begrüßen.	keine
55 Bst. f	Wie in der Motion 15.3905 gefordert ist für die Anlagekategorie "Infrastruktur" eine (Kategorie-)Begrenzung von 10 Prozent vorgesehen, bezogen auf das Gesamtvermögen. Das ist angemessen.	keine

4 Verordnung über die steuerliche Abzugsberechtigung für Beiträge an anerkannte Vorsorgeformen (BVV 3)

Allgemeine Bemerkungen

Die Grünliberalen begrüßen, dass klargestellt wird, dass Überträge von Säule-3a-Geldern auch nach dem Alter 59/60 (Mindestalter für Bezug von Altersleistungen) zulässig sind (Art. 3a Abs. 3 Satz 1 VE-BVV 3), und zwar bis zum Erreichen des ordentlichen Rentenalters. Dies entspricht dem Anliegen des Postulates 13.3813 von Alt Nationalrat Thomas Weibel.

Weist der Vorsorgenehmer nach, dass er weiterhin erwerbstätig ist, kann ein Einkauf oder eine Übertragung auch noch bis höchstens fünf Jahre nach Erreichen des ordentlichen Rentenalters vorgenommen werden (Art. 3a Abs. 3 Satz 2 VE-BVV 3). Auch das ist zu begrüßen, da es **Anreize schafft, länger im Erwerbsleben zu bleiben und eine nachhaltige Altersvorsorge aufzubauen.**

Artikel	Kommentar / Bemerkungen	Antrag für Änderungsvorschlag (Textvorschlag)
3a Abs. 4	Wozu diese Einschränkung? Einschränkungen sind generell auf das nötige Minimum zu beschränken.	Evt. streichen oder sonst weniger restriktiv fassen.



Département fédéral de l'intérieur DFI
Office fédéral des assurances sociales OFAS

Envoi par courriel :
laure.huguenin-dezot@bsv.admin.ch

Berne, le 20 mars 2020

Consultation concernant les modifications d'ordonnances dans le cadre de la prévoyance professionnelle (OLP, OPP 2, OPP 3)

Monsieur le Conseiller fédéral,
Mesdames, Messieurs,

Le Parti socialiste suisse (PS) vous remercie de l'opportunité qui lui est accordée de se prononcer dans le cadre de la consultation concernant les modifications de l'ordonnance sur le libre passage dans la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité (OLP), de l'ordonnance sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité (OPP 2) et de l'ordonnance sur les déductions admises fiscalement pour les cotisations versées à des formes reconnues de prévoyances (OPP 3).

Les modifications proposées visent à adapter les articles à l'évolution de taux d'intérêt technique, de la mortalité et de l'invalidité ainsi qu'à la mise en œuvre des interventions parlementaires (Po. Weibel 13.3813, Ip. Dittli 18.3405, Mo. Weibel 15.3905).

Voici les modifications que le PS estime problématiques :

Taux d'intérêt technique, modification de l'art. 8 OLP

Cette modification propose une nouvelle fourchette pour la fixation du taux d'intérêt technique utilisé dans le calcul des prestations d'entrée et de sortie d'un plan d'assurance en primauté de prestation.

Les statistiques des caisses de pensions démontrent que le taux réellement appliqué dans le cadre d'un plan d'assurance en primauté de prestations n'est jamais inférieur à 2 %. De même, l'étude de Swisscanto 2019 démontre que le taux technique pour les caisses publiques est en moyenne de 2,19 %. C'est pourquoi la nouvelle fourchette devrait être comprise entre 2,0 – 4,5.

**Parti socialiste
Suisse**

Theaterplatz 4
3011 Berne

Téléphone 031 329 69 69
Téléfax 031 329 69 70

info@pssuisse.ch
www.pssuisse.ch



Réduction des prestations lorsque le bénéficiaire a causé intentionnellement la mort de l'assuré ; nouvel art. 15a OLP et nouvel art. 2a OPP 3

Ces nouvelles dispositions visent à mettre en œuvre l'interpellation du Conseiller aux États Josef Dittli (18.3405). Cette interpellation concerne des cas isolés, où l'auteur d'un homicide serait fondé à recevoir, en vertu des règles légales relatives aux bénéficiaires, les prestations en capital de sa victime. Cette situation est effectivement choquante.

Néanmoins, attribuer la compétence aux institutions de libre passage ainsi qu'aux institutions de la prévoyance individuelle liée de décider de la coordination des conséquences d'une condamnation pénale et ses possibles conséquences en matière prévoyance individuelle est extrêmement délicat.

D'un point de vue formel, une telle délégation de compétence doit être inscrite au niveau de la loi, comme cela est prévu à l'art. 21 de la LPGA et l'art. 35 LPP.

Ensuite, à notre sens, cela relève de la compétence d'une autorité pénale et les institutions en question ne disposent pas des compétences nécessaires. La détermination du caractère « intentionnel » est, selon le cas d'espèce, très complexe à définir. À titre d'exemple, comment les institutions trancheraient-elles dans le cas de figure d'un accident de la route où l'un des conjoints conduit et l'autre est passager et des suites de l'accident le conjoint passager décède. Ou encore, dans une situation de violence domestique où l'agresseur est tué par sa victime.

Pour ces raisons, le PS estime que ces nouvelles dispositions sont insatisfaisantes.

Les placements dans les infrastructures, modification des art. 53, al. 1, let. e et f, al. 2 et art. 55, let. f, OPP 2

Ces dispositions visent la création d'une catégorie de placement distinct pour les placements dans l'infrastructure. D'autre part, les placements dans les infrastructures doivent être limités à 10% de la fortune de l'institut concerné. Ces modifications permettent donc de mettre en œuvre la motion du conseiller national Thomas Weibel (15.3905).

Les placements dans les infrastructures sont de nature très hétérogène. Dans le contexte global, ils sont souvent aussi exposés à des risques économiques, techniques et politiques considérables, selon le type et le lieu de l'infrastructure. C'est pourquoi le PS préconise que l'ordonnance soit modifiée afin que ces placements puissent uniquement être réalisés au niveau national.

En vous remerciant de l'attention que vous porterez à nos remarques, nous vous prions de recevoir, Monsieur le Conseiller fédéral, Mesdames, Messieurs, nos meilleures salutations.



Parti socialiste suisse



Christian Levrat
Président



Anna Nuzzo
Secrétaire politique

laure.huguenin-dezot@bsv.admin.ch

Bern, 18. März 2020

Änderungen der Verordnungen im Rahmen der beruflichen Vorsorge (FZV, BVV2, BVV3)

Sehr geehrter Herr Bundesrat,

Die SVP Schweiz ist mit den Verordnungsänderungen in der beruflichen Vorsorge einverstanden. Der Zinsrahmen für die Festlegung des technischen Zinssatzes und der Grenzwert für Risikodeckungs-Vorsorgeeinrichtungsbeiträge müssen angepasst werden. Nachvollziehbar sind auch die Änderungsvorhaben im BVV 3. Unnötig ist im BVV2 die Änderung im Sinne der Motion 15.3905, deren Anliegen gesetzlich bereits möglich ist.

Bei der Verordnung über die Freizügigkeit in der beruflichen Alters-, Hinterlassenen- und Invalidenvorsorge (FZV) ist die SVP Schweiz mit dem neuen Zinsrahmen von 1,0 bis 4,5 Prozent für die Festlegung des technischen Zinssatzes einverstanden.

Bei der Verordnung über die berufliche Alters-, Hinterlassenen- und Invalidenvorsorge (BVV) befürwortet die SVP die schon bei der Altersreform 2020 angestrebte Senkung des Grenzwerts für Vorsorgeeinrichtungsbeiträge für die Risikodeckung von 6 auf 4 Prozent. Die SVP sieht deshalb keinen Anpassungsbedarf im Sinne der Mo. 15.3905, weil Vorsorgeeinrichtungen schon heute in Infrastrukturanlagen investieren können.

Bei der Verordnung über die steuerliche Abzugsberechtigung für Beiträge an anerkannte Vorsorgeformen (BVV 3) ist die SVP Schweiz mit den neuen Artikeln 2a und 3a einverstanden.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Stellungnahme und grüssen Sie freundlich.

SCHWEIZERISCHE VOLKSPARTEI

Der Präsident



Albert Rösti, Nationalrat

Der Generalsekretär



Emanuel Waeber